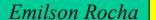
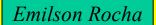
MODELO DE ALOCAÇÃO DE RECURSOS DE OCC PARA AS IFES

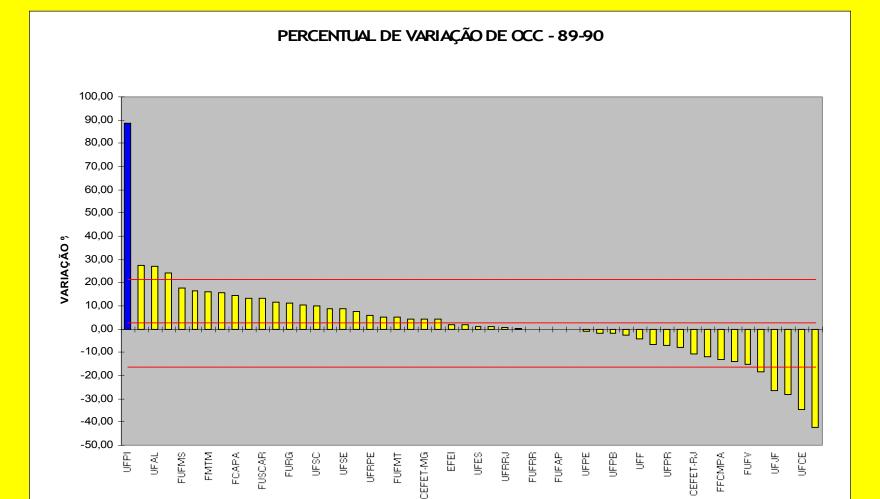
ESTUDOS PARA FASE DE EQUALIZAÇÃO

Comissão de Modelos/FORPLAD

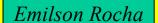


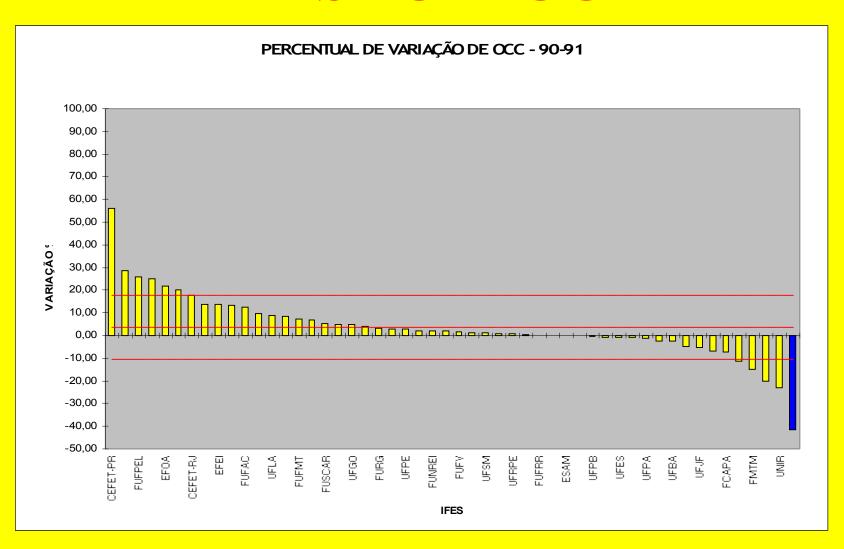
PORQUE TERMOS UM MODELO PARA ALOCAR RECURSOS DE OCC ENTRE AS IFES ?

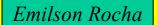




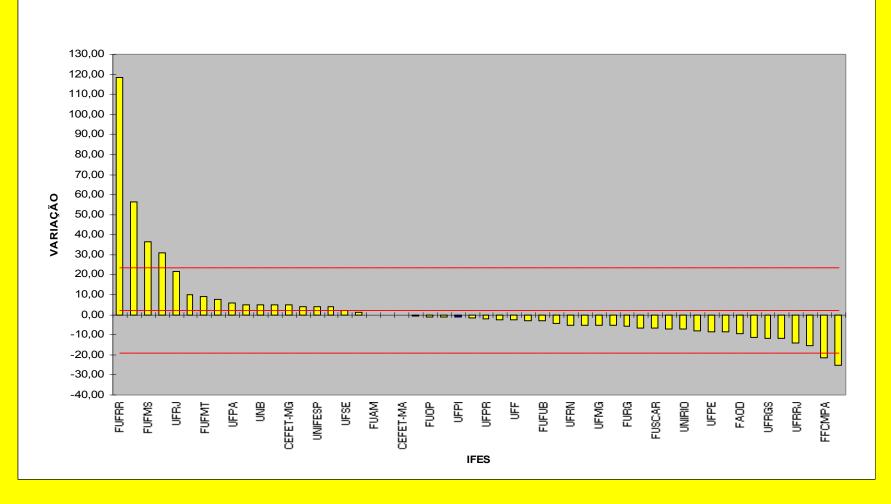
IFES

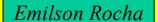




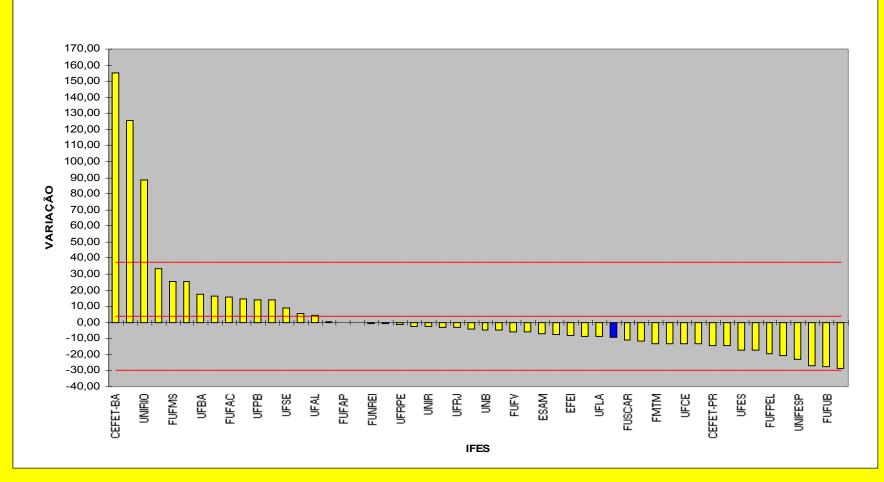


PERCENTUAL DE VARIAÇÃO DE OCC - 91-92

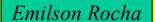






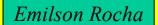


- 1992 Primeiros estudos realizados pelo FORPLAD para construção de um modelo de financiamento para manutenção das IFES;
- 1993 Levantamento de informações para alimentar o modelo proposto e coleta a partir de dados repassados diretamente pelas IFES ao FORPLAD.

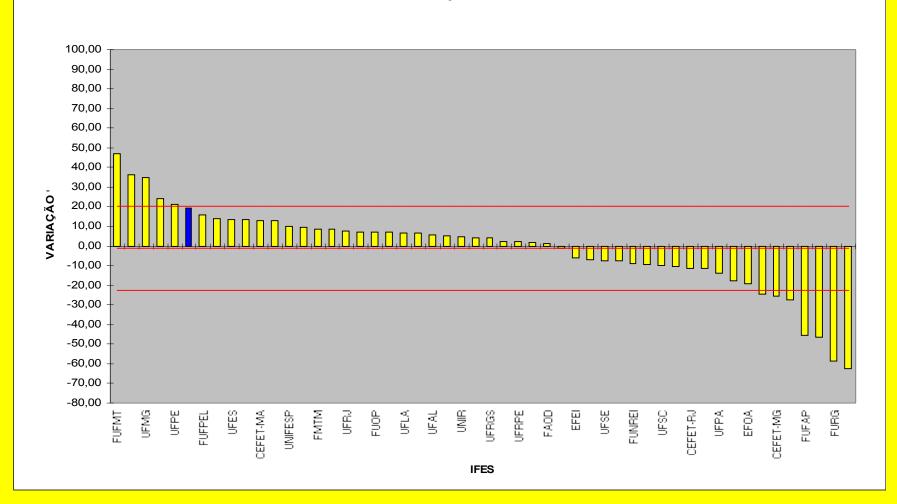


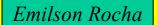
- 1994 : Portaria Mec nº 1.286, de 30/08/94 cria a Comissão de Verificação de Dados.
 - Objetivo: Atualizar os conceitos, classificações e valoração das variáveis utilizadas nos Modelos de Alocação de Recursos de Manutenção e de Alocação e Pessoal das IFES.

• 1995 : Recursos de manutenção das IFES passaram a ser alocados de acordo com um modelo matemático adaptado do modelo holandês.

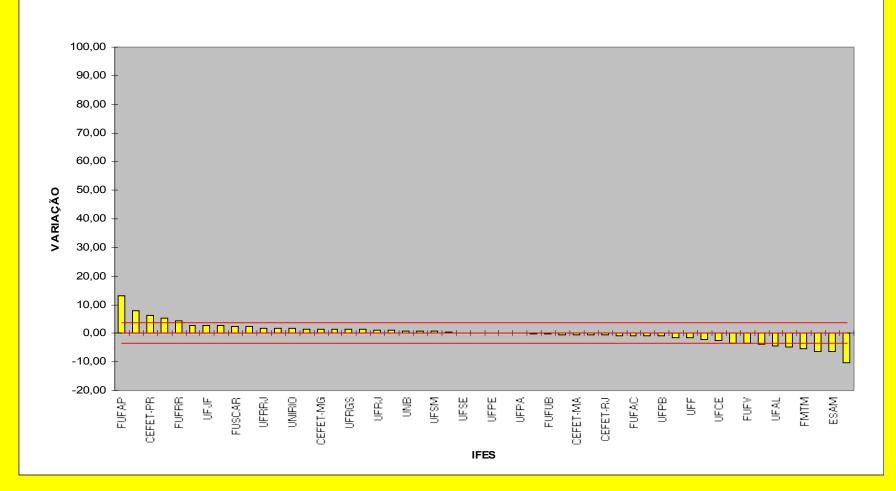


PERCENTUAL DE VARIAÇÃO DE OCC - 94-95/96



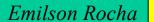






- Principais Dificuldades:
 - Grande número de informações de difícil comprovação;
 - Atualização consistente da base de informações.

- 1995 até 1998 um Modelo com uma forte componente histórica e duas outras componentes (necessidade e produtividade);
- 1999 até 2004 modelo baseado na produtividade com uma componebte de ensino e outra de pesquisa



Problemas do Modelo Anterior

- Distribui os recursos por PARTIÇÃO
- Competição desigual entre IFES
- Obriga crescimento sem contrapartida de recursos
- Ausência de planejamento global do sistema
- Não financia recuperação e modernização de infra-estrutura

NOVO MODELO

- Estudos iniciados pela comissão de modelos do FORPLAD no início de 2000.
- Aprovado pela ANDIFES em JULHO DE 2004

Princípios do novo Modelo

- Fortalecer o sistema federal de ensino superior valorizando e reconhecendo as desigualdades entre as IFES;
- Possuir parâmetros indutores, que a exemplo das matrizes de pessoal, acentue vetores de desempenho que induzam a diminuição da evasão e da retenção;
- Conter parâmetros indutores de superação de desigualdades e que incentivem a criação de cursos noturnos e de licenciaturas;

Princípios do novo Modelo

- · Não utilize unicamente um modelo de partição;
- Prever uma expansão do Sistema Federal de Ensino Superior negociada entre a ANDIFES (IFES) e o MEC;
- Utilizar indicadores que facilmente possam ser auditados;
- Contemplar possibilidades de equalizações de distorções;
- Induzir o aumento da qualidade dos serviços prestados pelas IFES;

Princípios do novo Modelo

- Utilizar indicadores do ensino, pesquisa e extensão;
- Valorizar a interiorização do Sistema Federal de Ensino Superior.

Parcelas do Novo Modelo

- Orçamento Base;
 - Orçamento de Manutenção
 - Orçamento Qualidade e Produtividade
- · Orçamento de Investimento.
 - Orçamento Equalização
 - Orçamento Políticas Públicas e Expansão do Sistema Federal de Ensino Superior

Orçamento de Manutenção

- Sem partição
- Deverá financiar o "essencial do gasto fixo das IFES"
- Calculado através da definição de uma UNIDADE BÁSICA DE CUSTEIO -UBC, multiplicada pelo número de Alunos Equivalentes de cada IFES

Orçamento Qualidade e Produtividade

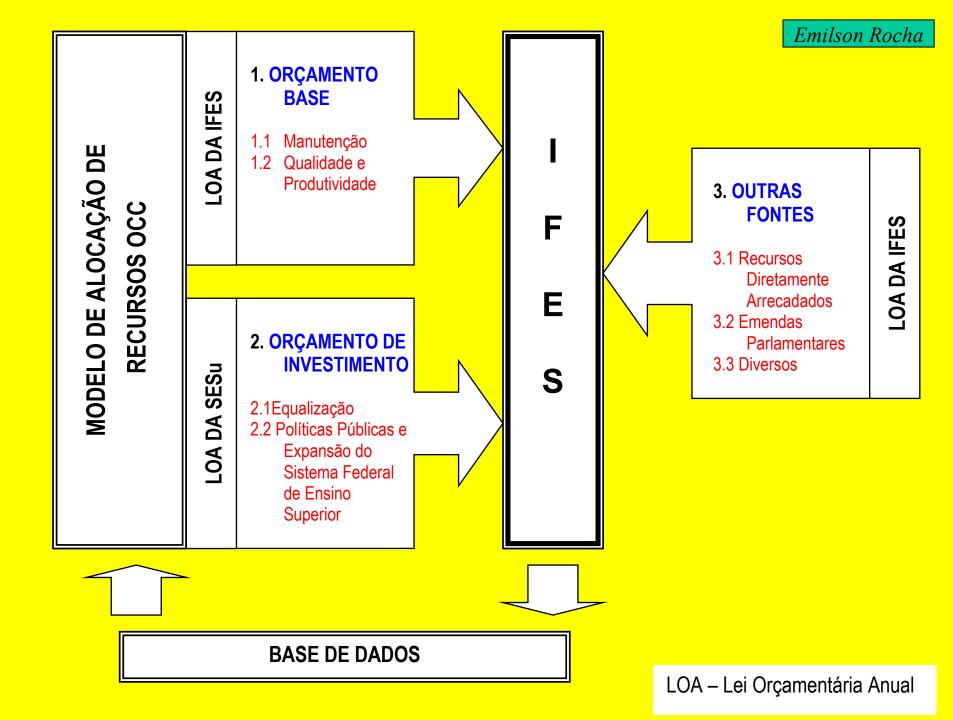
- Com particição;
- Aplicação para 2005 e 2006: manutenção do modelo anterior:
 - Ensino 75% (Aluno Equivalente)
 - Pesquisa 25% (Indicador CAPES NRD3)

Orçamento Equalização

- Recuperar o passivo com vistas a reduzir desigualdades de infra-estrutura entre as IFES, independente do OCC manutenção
- Diagnóstico das necessidades de cada IFES
- Recursos pleiteados mediante projetos específicos submetidos à SESu

Orçamento Políticas Públicas e Expansão do Sistema Federal de Ensino Superior

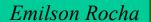
- Recursos extras para atender negociadamente demandas de crescimento
- Contemplar tanto a expansão da infraestrutura física como do quadro de pessoal.



- UBC 2003 foram considerados os dados em 13 itens:
 - Combustíveis e Lubrificantes;
 - Locação de Imóveis;
 - Locação de Equipamentos;
 - Manutenção de Imóveis;
 - Manutenção de Equipamentos;
 - Água e Esgoto;

- Serviços de Comunicação;
- Cópias e reprodução de Documentos;
- Energia Elétrica;
- Telecomunicações;
- Serviços de Limpeza;
- Serviços de Vigilância e Portaria;
- Diárias e Passagens.

- A SPO também fez o levantamento de outros seis itens, mas que, devido ao pequeno impacto dos mesmos nas IFES, NÃO foram considerados no estudo:
 - Contratação temporária;
 - Despesas de Teleprocessamento;
 - Serviços Bancários;
 - Serviços de Processamento de Dados;
 - Serviços de Consultoria;
 - Diárias a Colaboradores Eventuais;



- O levantamento realizado pela SPO considerou recursos do tesouro (PL+emenda ANDIFES), dívidas geradas em 2003, recursos oriundos de convênios da SESU e recursos próprios comprometidos com os itens:
 - R\$ 681.027.643,66
- Retirados 15% dos recursos do tesouro a título de investimento:
 - Total de Custeio em 2003: **R\$ 598.280.859,76**

- Número de Alunos Equivalentes em 2003:
 - -795.508
- Valor comprometido com 13 itens:
 - R\$ 421.366.911,87 (70,43%)
- Valor da UBC Médio das IFES em 2003
 - **R\$ 515,83** (correspondente a 70%)
- Valor da UBC 2003 100%
 - R\$ 736,89

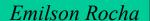
- Valor da UBC corrigido para 2005
 - -6,17% de 2003 para 2004
 - -5,03% de 2004 para 2005
 - R\$ 821,71
- Orçamento Manutenção 2005 (80%):
 - R\$ 677.189.405,16
- Orçamento Qualidade Produtividade (20%):
 - R\$ 169.296.928,05
- TOTAL ORÇAMENTO BASE 2005:
 - R\$ 846.486.333,21

OCC 2005

- Evitar Distorções:
 - Correção no OCC 2004 de 10%
 - Crescimento mínimo:11%
 - Crescimento máximo: 45%
 - Total: R\$ 845.857.760,58
- Ajustado Linearmente para:
 - R\$ 802.882.995,03
 - Emenda ANDIFES: R\$ 30.982.000,00
 - Total 2005 = R\$ 833.864.995,03

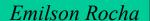
Composição da UBC

VPcombustível	:	1,93%
VPmanut.imóveis	:	4,22%
VPágua.esgoto	:	4,89%
Vpcomunicações	:	2,96%
VPenergia	:	18,52%
VPlimpeza	:	12,22%
VPtelecomunicações	:	8,89%
VPvigilângia	:	7,11%
VPdiárias.passagens	:	7,41%
VPmanut.equip.	:	1,85%
VPoutroscusteios	:	30,00%
TOTAL	:	100.00%



• UBC

- Calcular a UBC para os dados financeiros e de alunos equivalentes de 2004;
- Descrever mais detalhadamente o memorial de cálculo da UBC de 2003;
- Acompanhar a variação das componentes da UBC;
- Construir índice para medir variação da UBC;



UBC

- Estudar com mais detalhes os extremos de valores da UBC ("ineficiência alocativa do modelo");
- Verificar UBC sem aplicação dos limitadores;
- Corrigir dados 2003 (Planilhas SPO).

- Novos indicadores gerenciais para as IFES
 - Identificar modelos de gestão sob ótica dos processos e produtos
 - Buscar subsídios na SPO, TCU, FORPLAD, SESu e OUTROS para definição de indicadores de processos (Qualitativos e quantitativos) que possam subsidiar investimentos relativos a parcela equalização.
 - Indicadores de despesas.

- Reestruturar a conceituação do modelo de alocação.
 - Orçamento Base: Reavaliar os percentuais de ensino e pesquisa (uma nova forma para o cálculo da parcela Qualidade Produtividade);
 - Orçamento de investimento: Alterar a denominação para Orçamento de Equalização.

Cálculo do aluno equivalente - GRADUAÇÃO

- Fórmula Padrão:
 - { [Ndi x D x (1+R)] + [((Ni Ndi) ÷ 4) x D] } x BT x BFS x PG
- Ni = 0 ou Ni < Ndi
 - $[Ndi \times D \times (1+R)] \times BT \times BFS \times PG$
- Cursos Novos (Ni ≠ 0 e Ndi = 0) ou Intervalados (Ni = Ndi = 0)
 - NMR x BT x BFS x PG

Emilson Rocha

Cálculo do aluno equivalente – MESTRADO E DOUTORADO E RESIDÊNCIA

- MESTRADO = $NM \times PG \times 0.75$
- DOUTORADO = $ND \times PG \times 0.38$
- RESIDÊNCIA = NMRM

Qualidade e Produtividade

- Utilizar o aluno equivalente de mestrado e doutorado integralmente;
- Utilizar as variáveis já utilizadas pelo modelo de alocação de docentes:
 - Número total de cursos de doutorado, mestrado e residência médica (35% - 25%)
 - RND3 (0% 20%);
 - Número de teses de doutorado, dissertações de mestrado e residência médica concluídas, considerando o respectivo tempo médio de duração (45% - 30%);
 - Avaliação CAPES para os cursos de mestrado e doutorado (13% 15%);
 - Componente referente a atividade de pesquisa fora da pósgraduação (7% - 10%)