

Reunião CGRIFES - 01/07/2020

Às 14 horas do dia 1° de julho de 2020, reuniu-se o Colégio de Gestores de Relações 1 Internacionais das IFES (CGRIFES), mais uma vez em ambiente virtual na Plataforma 2 Teams, respondendo à convocação para tratar da seguinte pauta: 1. Apreciação da ata da 3 reunião do dia 17 de junho de 2020; 2. Apresentação do aplicativo Slack e definição sobre 4 possibilidade de seu uso para a gestão de mensagens CGRIFES; 3. Apresentação dos 5 objetivos dos GT para validação do Conselho, conforme os termos da ata CGRIFES de 6 29/03/2019, e atualização dos componentes dos grupos; 4. Assuntos gerais. A reunião foi 7 gravada (Parte 1 – Parte 2). O Prof. Waldenor Moraes (UFU) apresenta solicitação da 8 Profa. Jennifer Saffi (UFCSPA) para que se discuta a possibilidade de criar um repertório 9 das disciplinas que venham a ser ofertadas por meio de colaboração internacional. O Prof. 10 Waldenor Moraes tem a opinião de que o tema possa ser incluído em um dos GTs. 11 Consultada a assembleia, decide-se pela inclusão do tema em um dos GTs. Em seguida, 12 o Prof. Waldenor Moraes solicita a inclusão da pauta de um novo item – a articulação 13 14 CGRIFES-DRI/CAPES – o que é aprovado pela assembleia. Na apreciação do **primeiro** ponto de pauta, diversos presentes indicam trechos da ata da reuinão do dia 17/07/2020 15 que precisam ser corrigidos. Após as correções, a ata é aprovada por unanimidade. 16 Passando para o **segundo ponto de pauta**, o Prof. Waldenor Moraes lembra que na última 17 reunião, foi solicitado por alguns membros do CGRIFES a adoção de uma ferramenta em 18 substituição ao WhatsApp, que algumas pessoas consideram confuso pelo número de 19 mensagens trocadas. A Profa. Lívia Reis (UFF) reafirma que acha o volume de 20 mensagens trocadas do WhatsApp muito grande e que preferia uma ferramenta e que 21 fosse mais fácil organizar as informações, separando-as em categorias que facilitariam 22 uma busca específica. O Prof. Virgílio Almeida (UnB) passa a apresentar a ferramenta 23 Slack. São apresentadas algumas características da ferramenta, e o professor responde a 24 algumas questões colocadas por alguns membros da assembleia. O Prof. Camillo Santos 25 (UNIFESP) informa que a versão gratuita do Slack tem limitação de espaço de dados, 26 então ele sugere que documentos em PDF não sejam partilhados pelo aplicativo -27 devemos partilhar links para os documentos, para não atingirmos o limite de espaço 28 disponível para a versão. A Profa. Jaqueline Schultz (UFOP) partilhou no chat um tour 29 guiado pelo Slack. Após contribuição de membros que já conheciam a ferramenta, a 30 assembleia aprova sua adoção experimental, podendo o WhatsApp ser retomado caso o 31 Slack não seja aprovado. No **terceiro ponto de pauta**, o Prof. Waldenor Moraes 32 33 apresenta alguns recortes do Regimento do CGRIFES que balizaram a criação dos GTs. O professor alerta que há um tema que ainda não foi articulado em um GT, que é a 34 elaboração de um plano de metas para o Colégio. O Prof. Waldenor Moraes propõe a 35 criação do GT9 para discutir o assunto. Em seguida são apresentadas as competências da 36 Diretoria do CGRIFES, que chancelam algumas ações que precisam ser tomadas sem a 37 expressa anuência da assembleia. Segue-se uma apresentação dos objetivos e dos 38 componentes de cada GT para validação da assembleia, como previsto na reunião que 39 criou cada Grupo de Trabalho. O Prof. Virgílio Almeida inicia uma apresentação 40 mostrando trechos da ata da reunião de 29/03/2019, quando os GTs foram criados. Em 41 seguida é exibido um slide para cada um dos GTs, destacando objetivos e membros. Em 42 relação ao GT1, o Prof. Cláudio Carlan (UNIFAL) informa sobre o trabalho já 43 desenvolvido, mas ressalta a necessidade de maior integração dos membros e uma 44 ampliação do GT. O Prof. Waldenor Moraes sugere que o Prof. Carlos Carlan tente 45 reorganizar o grupo e convide os membros para discutir e validar os objetivos para ser 46 chancelado pela assembleia na próxima reuinão. As Profas. Naiara Santos (UFMA) e 47 Ariana Bocchi (UFJ) manifestam interesse em se juntar ao GT1. A Profa. Lívia Reis 48 manifesta sua opinião de que os objetivos do grupo parecem muito audaciosos, e que 49

valeria uma reflexão acerca da possibilidade real de que o CGRIFES trabalhe alguns dos 50 pontos ali descritos. O Prof. Waldenor Moraes ressalta que este é mesmo o trabalho do 51 GT e volta a sugerir que o coordenador tente estabelecer uma rotina de reuniões com os 52 membros do grupo para tentar agilizar o trabalho. O Prof. Márcio Barbosa (UFRN) 53 ressalta o caráter diretivo do trabalho do CGRIFES – não iremos estabelecer políticas de 54 nenhuma IES, mas é nosso papel oferecer um direcionamento para que as políticas 55 implementadas possuam parâmetros para serem construídas localmente, defende o 56 professor. Apesar de concordar que os objetivos sejam ambiciosos e que a redação possa 57 ser diferente, é importante que nos envolvamos nessas discussões de algum modo, pois é 58 o que esperam do Colégio, afirma. O Prof. Wendell Meira (UFTM) apresenta os objetivos 59 do GT e relata o trabalho que já foi realizado até então. O Prof. Francisco Figueiredo 60 (UFG) ressalta que alguns membros listados do grupo nunca participaram de reuniões, e 61 pergunta se eles teriam interesse de participar do GT9 que será criado. O Prof. Virgílio 62 Almeida pergunta à assembleia se todos estão de acordo com os objetivos do GT2, em especial o objetivo 5 (Mapear o panorama de acordos e convênios realizados pelas IFES 64 brasileiras), ao que o coordenador do GT5, Prof. Dalmo Mandelli (UFABC) pondera que 65 o objetivo do GT2 é mais amplo, e apesar do GT5 levantar dados quantitativos, os 66 objetivos são suficientemente distintos. A assembleia aprova os objetivos do GT2. Em 67 relação ao GT3, a Profa. Lívia Reis (UFF) informa que há anos há tentativas para realizar 68 iniciativas de formação continuada em RI, mas que agora, com a pandemia, o tema pode 69 ganhar força. A professora se manifesta a favor dos objetivos apresentados. O Prof. 70 Waldenor Moraes pondera que os objetivos específicos não refletem o objetivo geral, e 71 sugere que seja trabalhado a inclusão de um novo objetivo específico, o que é corroborado 72 pela professora Lívia Reis. A Profa. Elizabeth Ramos (UFBA) pergunta quem se destina 73 os cursos discutidos neste GT, e o Prof. Waldenor Moraes informa que a formação seria 74 para os servidores de RI nas diversas instituições da ANDIFES. Depois o curso poderia 75 ser expandido para as secretarias de pós-graduação, por exemplo. O Prof. Waldenor 76 Moraes pergunta se o Prof. Nicolas Maillard (UFRGS) aceita assumir a coordenação da 77 Comissão, tendo em vista do exemplo das ações da UFRGS em relação ao tema. O Prof. 78 Márcio Barbosa lembra que o tema é muito relevante, mas no passado já houve tentativas 79 frustradas para implementação de um curso de especialização. O professor aconselha ao 80 grupo retomar atas antigas para ver onde o processo foi emperrado nas situações 81 anteriores para evitarem os mesmos problemas. O Prof. Márcio Barbosa reitera que o 82 CGRIFES tem o potencial para fazer um curso que possa ser um diferencial não apenas 83 para as instituições da ANDIFES mas também todas as demais instituições o país. O Prof. 84 Nicolas Maillard informa que um dos problemas que impediram a implementação de 85 cursos semelhantes no passado foi a necessidade de expedição de diploma oficial para os 86 alunos. O professor defende um curso aberto sem a diplomação ao final e pergunta a 87 opinião da assembleia a respeito do tema. O Prof. Waldenor Moraes sugere começar de 88 forma menos pretenciosa, através de um MOOC, para que aprendamos a trabalhar em 89 rede, analisemos o impacto, etc. Mas que com tempo esta experiência sirva de base para 90 algo mais estruturado que preveja a emissão de diploma ao término. O professor ilustra a 91 experiência da Rede ANDIFES-IsF que está preparando cursos de extensão e 92 especialização. A Profa. Marília Oliveira (UFPA) manifesta interesse em se integrar ao 93 GT3. O Prof. David Vieira (UFCA) ressalta que considera muito relevante a criação deste 94 curso proposto pelo GT3, com a partilha da expertise de vários colegas - um curso criado 95 e ofertado em conjunto por várias IES. O Prof. Waldenor Moraes ressalta que faz parte 96 do trabalho de cada GT manter as informações sobre os Grupos atualizadas nos 97 documentos disponíveis no Drive. Os objetivos e membros do GT4 são apresentados. A 98 Coordenadora do GT é a Profa. Carolina Fialho. As professoras Paula Oliveira (IFBA) e 99

Artemisa Candé (UNILAB) manifestam interesse de entrar no GT. O Prof. Lucas Sousa 100 (UFMT) sugere compilar e disponibilizar a política linguística das IES que já as tenham 101 aprovado. A Profa. Lívia Reis sugere mesclar o GT4 com o GT1, mas o Prof. Milton 102 pondera que há uma diferença importante entre os dois GTs, pois o 4 trata 103 especificamente de políticas, enquanto o GT1 trabalha mais com os processos. O Prof. 104 Milton informa que o GT tem como objetivo compilar as Políticas Linguísticas das 105 diversas IES e disponibilizar para os colegas. O Prof. Cláudio Carlan também concorda 106 que o GT1 precisa de um tempo para desenvolver mais o trabalho para, no futuro, discutir 107 se há condições de uma integração. Objetivos do GT validados. A Profa. Carolina Nantes 108 informa que também faz parte do GT4. Apresenta-se em seguida lâmina com os objetivos 109 e membros do GT5. O Prof. Dalmo Mandelli informa que o GT5 está trabalhando 110 semanalmente. No momento o GT está aguardando as contribuições dos colegas para 111 fecharem os indicadores de internacionalização. A Profa. Patrícia Cardoso (UFES) 112 informa que um coordenador da UFES gostaria de fazer parte do GT5. Obietivos 113 validados. Os objetivos e membros do GT6 são apresentados em seguida. O Prof. Rafael 114 Rocha (UFRR) informa que o grupo esteve pouco ativo nos últimos seis meses. O Prof. 115 André Duarte (UFPR) reitera a informação partilhada pelo Prof. Rafael Rocha e informa 116 que no momento está com muitas dificuldades em contribuir com o grupo. O Prof. Aziz 117 Saliba (UFMG) solicita se transferir do GT6 para o GT4. A Direção irá realizar uma ação 118 de tentativa de recomposição do GT. Em seguida são exibidos objetivos e membros do 119 GT7. O Prof. Márcio Barbosa é o coordenador do GT. Há necessidade de ajustes nos 120 objetivos e também dos componentes. O Prof. Márcio Barbosa informa que o grupo está 121 ainda em fase inicial. Os objetivos já foram aprovados pelo grupo, mas ainda há trabalho 122 a ser desenvolvido. As professoras Kyria Finardi (UFES), Renata Arcanjo (UFRN) e 123 Denise Abreu-e-Lima (Rede ANDIFES-IsF) também fazem parte do grupo. A Profa. 124 Lívia Reis expressa temor que o GT seja dominado pelo tema IsF, ao que o Prof. Márcio 125 Barbosa contrapõe tranquilizando-a de que não há tal risco. A Profa. Tatiana Gritti 126 (UFFS) informa que deseja fazer parte do GT7. Em seguida, objetivos e membros do GT8 127 são apresentados. A coordenadora do GT é a Profa. Liliane Resende (UFSJ). O Prof. 128 Waldenor Moraes pergunta se o GT pretende ser mantido após o trabalho realizado. A 129 Profa. Elizabeth Ramos defende que não é a hora ainda de finalizar os trabalhos do GT. 130 Ainda há objetivos a serem alcançados, disse a professora. A Profa. Lívia Reis concorda 131 com a posição expressa e reafirma que como ainda estamos em período de pandemia, 132 todos os demais GTs também são afetadas pela situação, pois há mudanças em todos os 133 aspectos de internacionalização. O Prof. Waldenor Moraes relembra da reflexão que foi 134 proposta quando da criação do GT8 se a ação não deveria ser diluída entre os demais GTs, 135 mas o professor concorda que o trabalho realizado pelo GT8 até o momento deu um 136 mapeamento bastante atualizado de como a COVID-19 afetou a realidade das IFES. O 137 Prof. Amaury Silva (UFRJ) reforça a necessidade de agregar mais representantes no GT, 138 especialmente representantes do Centro-Oeste e do Sul, além de alguma universidade em 139 fronteira, para ampliar a abrangência de representação de todas as regiões do país. 140 Objetivos validados. O Prof. Waldenor Moraes pergunta em seguida se a assembleia 141 entende que se deve compor o GT9, para tratar do Plano de Metas. O Prof. Márcio 142 Barbosa sugere que o GT9 seja formado com os coordenadores de todas as demais GTs 143 mais a direção do CGRIFES. A Profa. Maria Cristina Carvalho (CEFET) sugere aguardar 144 um pouco para que os GTs definam seus objetivos antes desta definição. O Prof. Milton 145 Asmus (FURG) manifesta aprovação da ideia do Prof. Márcio, e sugere que o grupo 146 lidasse com metas e indicadores, para encaminhar processos de avaliação e 147 monitoramento ao longo dos anos. O Prof. Márcio Barbosa propõe que constituamos as 148 comissões, mas que devemos sem sombra de dúvidas aguardar o avanço em todos os GTs 149

para conseguirmos definir todas as metas. Sugere o Prof. Márcio Barbosa que formemos 150 o GT e que iniciemos o trabalho aguardando a definição das demais GTs. Em seguida a 151 professora Lívia Reis lembra da dificuldade que é colher informações para os indicadores 152 de internacionalização. Diz que os dados são complicados e que ela nem tentou responder 153 à demanda do GT5 porque sabia que ia ser complicado conseguir os dados solicitados. A 154 professora pergunta ainda se o GT9 substituirá o GT8, o que foi negado, uma vez que a 155 assembleia já chancelou a continuidade do GT8. O Prof. Dalmo Mandelli esclarece que o GT5 não está coletando dados das IES no momento, está apenas pedindo que os colegas se manifestem em relação aos indicadores. Em seguida, o Prof. Waldenor Moraes registra que o Regimento não menciona a criação de Grupos de Trabalho, mas de Comissões 159 Temáticas, razão pela qual propõe que doravante os GTs passem a ser denominados CTs. Sugestão aprovada. Em seguida inicia-se a discussão do quarto ponto da pauta – ponto 161 acrescentado e aprovado no início da reunião – articulação CGRIFES-DRI/CAPES. O 162 Prof. Waldenor Moraes registra em o histórico da articulação da ANDIFES com a SESu. 163 Informa o professor que a SESu irá propor uma discussão sobre políticas de 164 internacionalização para as universidades brasileiras, e quer ouvir a opinião do CGRIFES 165 e da FAUBAI. No momento está havendo apenas uma conversa preliminar e a ideia é 166 levar a discussão para um grupo de trabalho que una a CT4 do CGRIFES, a FAUBAI e a 167 SESU. Iremos defender nossa visão, apresentando à SESU a nossa perspectiva sobre 168 políticas de internacionalização. Em seguida o Prof. Waldenor Moraes informa que o 169 CGRIFES foi convidado pela DRI da CAPES para sermos parceiros na organização de 170 webinars temáticos para discutir temas relativos à internacionalização. A primeira proposta que foi apresentada pela CAPES é que discutíssemos cooperação internacional 172 de pesquisa – pesquisas realizadas a distância de modo cooperativo. A CAPES sugeriu 173 alguns nomes e solicita que o CGRIFES indique outros nomes para este e para os 174 próximos webinars. Os eventos serão em língua inglesa. O Prof. Milton Asmus se mostra 175 entusiasmado com a retomada da relação com a SESU e com a CAPES e menciona a 176 importância de se dar destaque a pesquisadores brasileiros que tenham papel bastante 177 representativo. O Prof. Nicolas Maillard concorda com a posição do Prof. Milton e cita a 178 relevância do atual reitor da UFPel que vem desempenhando um papel de destaque no 179 enfrentamento da COVID. Menciona também a importância de se convidar algum reitor 180 de universidades que tenham relevância em pesquisas internacionais, mas não foram 181 contemplados com o PRInt para falar a respeito. O Prof. Waldenor Moraes menciona que a Diretoria da CGRIFES irá conversar com o Prof. Rui Opperman, como presidente da 183 CRIA, para que ele participe ou como moderador ou como palestrante em um dos webinars. A Profa. Lívia Reis expressa também sua alegria de a CAPES estar mostrando 185 esta abertura para o CGRIFES. Reitera a professora que temos muito pesquisadores de 186 destaque que podem muito bem representar o país nos webinars. A assembleia aprova 187 que a Diretoria dê andamento à articulação, após o Prof. Waldenor Moraes reafirmar que as ações estão sendo levadas adiante com a anuência do presidente da ANDIFES. 189 Entrando no último ponto de pauta – assuntos gerais - o Prof. Waldenor Moraes retoma 190 a proposta da Profa. Jenifer (UFCSPA) para criar um repositório para partilha de 191 experiências de IES em direção da mobilidade virtual. Após breve discussão, optou-se 192 por voltar a discutir a questão em uma reunião futura com a presença da Profa. Jennifer 193 Saffi. Em seguida o Prof. Waldenor Moraes menciona a votação que definiu a logomarca do CGRIFES e informa que disponibilizaremos os arquivos para uso generalizado em nossos documentos. A Profa. Lívia Reis pede mais esclarecimentos sobre o Slack. O Prof. Antônio Chalfun pergunta se algum colega tem informações acerca da empresa ICESPE, que promove revalidação de diploma. O Prof. Virgílio Almeida informa que a UnB foi 198 procurada pela empresa e que entrou em contato com o MEC que não reconhece o serviço 199

156

157

158

160

171

182

184

188

194

195

196

197

e que a SESU acionou a procuradoria jurídica do Ministério para mover alguma ação com 200 relação à empresa. A Profa. Artemisa Candé (UNILAB) pergunta como formalizar o 201 ingresso nas CTs. O Prof. Virgílio Almeida informa que todos podem se inscrever em 202 qualquer uma das CTs, bastando conversar com os coordenadores. Às 17h46m, a reunião 203 foi encerrada não havendo mais nada a tratar. Estiveram presentes à reunião Adriana 204 Luize Bocchi (UFJ), Alexandra (UFG), Amanda Galvíncio, Amaury Fernandes da Silva 205 (UFRJ), André de Macedo Duarte (UFPR), Antônio Chalfun Junior (UFLA), Artemisa 206 Odila Candé (UNILAB), Aziz Tuffi Saliba (UFMG), Bárbara Inês Ribeiro Simões 207 Daibert (UFJF), Beatriz Gama Rodrigues (UFPI), Camilo de Lellis Santos (UNIFESP), 208 Carolina Fialho Silva (UFRB), Carolina Nantes (UFMS), Cláudio Umpierre Carlan 209 (UNIFAL), Dalmo Mandelli (UFABC), David Vernon Vieira (UFCA), Denise Abreu-e-210 Lima (Rede ANDIFES-IsF), Elizabeth Santos Ramos (UFBA), Érico Marlon de Moraes 211 Flores (UFSM), Flávia, Francisco José Quaresma de Figueiredo (UFG), Guilherme 212 Foscolo (UFSB), Henry Iure de Paiva Silva (UFPB), Isabela Esperandio (UFCSPA), 213 Jaqueline Pinheiro Schultz (UFOP), José Niraldo de Farias (UFAL), Lais Menezes 214 (UNIFESSPA), Lêda Duwe Leão Brasil (UFAM), Liliane Assis Sade Resende (UFSJ), 215 Lincoln Paulo Fernandes (UFSC), Lívia Maria de Freiras Reis (UFF), Lucas Oliveira de 216 Souza (UFMT), Madson Diniz (UFPE), Márcio Venício Barbosa (UFRN), Maria Cristina 217 Ramos de Carvalho (CEFET MG), Maria Estela Antonioli Pisani (UFSCar), Maria 218 Leonor Alves Maia (UFPE), Marília de Nazaré de Oliveira (UFPA), Maurício Alves 219 Mendes (UTFPR), Maximiliano Sergio Cenci (UFPel), Michel François Fossy (UFCG), 220 Milton Lafourcade Asmus (FURG), Naiara Sales Araújo Santos (UFMA), Natalia Araújo 221 (UFABC), Nicolas Maillard (UFRGS), Patrícia Alcântara Cardoso (UFES), Paula Souza 222 de Oliveira (IFBA), Pedro Roberto de Azambuja (UNIPAMPA), Rafael Assumpção 223 Rocha (UFRR), Rafael de Ávila Rodrigues (UFCAT), Renata Arcanjo (UFRN), Rita de 224 Cássia Carvalho Maia (UFRPE), Rodrigo da Silva (UFOPA), Rodrigo Rego, Suzana 225 Sampaio (UFRPE), Tânia Apareceida Kuhnen (UFOB), Tatiana Gritti (UFFS), Virgílio 226 Pereira de Almeida (UnB), Virgínia Maria Carvalho Freire (IFMA), Vladimir Oliveira Di 227 Iorio (UFV), Waldenor Barros Moraes Filho (UFU) e Wendell Sérgio Ferreira Meira 228 (UFTM). 229